



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГИМНАЗИЯ № 17**
г. о. Королева Московской области

Директор МБОУ «Гимназия № 17»

«УТВЕРЖДАЮ»

В.А. Герасимова

Приказ от «30» августа 2021 г. №

290

Рабочая программа

по второму иностранному языку (Немецкий язык)

в 8 классах

2021/2022 учебный год

Составитель: учитель иностранного языка

Швецова Т.А.

г.о. Королев, 2021г.

IV.Календарно-тематическое планирование.

Номера уроков по порядку	Количество часов	Тема урока	Плановые сроки изучения учебного материала	Скорректированные сроки изучения учебного материала
Как прошло лето (8 ч)				
1	1	Вводный инструктаж по ТБ ИБШ - 069-17 Введение в лексику	02.09.2021	
2	1	Инструктаж на рабочем месте ИБШ - 070-17 Погода	09.09.2021	
3	1	Твои каникулы	16.09.2021	
4	1	Гора Мёнх, Швейцария.	23.09.2021	
5	1	Читаем о летнем отдыхе.	30.09.2021	
6	1	«Как прошло мое лето». Контроль монологической речи по теме.	14.10.2021	
7	1	Контрольная работа №1 «Как прошло лето?» (входящий контроль)	21.10.2021	
8	1	Работа над ошибками. Повторение пройденного материала.	28.10.2021	
Планы на будущее (4 ч)				
9	1	Мечты	11.11.2021	
10	1	Я хотел бы стать... Профессии	25.11.2021	
11	1	Профессиональное образование	02.12.2021	
12	1	Мои планы на будущее	09.12.2021	
Дружба (4 ч)				
13	1	Друзья и подруги.	16.12.2021	
14	1	Качества личности	23.12.2021	
15	1	Хороший друг, какой он? Воспитательная цель: ценность дружбы.	30.12.2021	
16	1	Сравнения. Сравнительная степень	13.01.2022	
Изображение и звук (4ч)				
17	1	Электрические приборы. Средства коммуникации	20.01.2022	

18	1	Интервью с Лизой. Модальный глагол dürfen	27.01.2022	
19	1	Телеканалы и радиостанции.	03.02.2022	
20	1	Интернет-проект: Ваша телепрограмма на немецком языке	10.02.2022	
Взаимоотношения (4 ч)				
21	1	Самочувствие. Я радуюсь/сержусь, если ...	17.02.2022	
22	1	Школа К. Штреля в Марбурге. Интервью с ученицей	03.03.2022	
23	1	Ориентация и способность к передвижению.	10.03.2022	
24	1	Проект «Мои эмоции»	17.03.2022	
Это мне нравится (5 ч)				
25	1	Что кому нравится? Мне нравится /не нравится ...	24.03.2022	
26	1	Прилагательное перед существительным после неопределенного артикля.	31.03.2022	
27	1	Описываем внешность	14.04.2022	
28	1	Покупки	21.04.2022	
29	1	Проект «По одежке встречают»	28.04.2022	
Подробнее о себе (4 ч)				
30	1	Какое сегодня число? Важные дни. Даты.	05.05.2022	
31	1	Школьная жизнь.	12.05.2022	
32	1	Обобщение и систематизация изученного материала	19.05.2022	
33	1	Подведение итогов года	26.05.2022	
Итого часов	33			

V. Система оценивания знаний и критерии оценивания различных видов работ.

Устный ответ.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное):

Оценка «5» - учащийся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадаться о значении незнакомых слов по контексту, по словообразованию или сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленнее по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Оценка «4» - ученик понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Оценка «3» - ученик не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов и у него совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» - ученик не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое):

Оценка «5» - ученик может достаточно быстро просмотреть оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач и т.д.), выбрать правильную запрашиваемую информацию.

Оценка «4» - при достаточно быстром просмотре текста ученик находит только 2/3 заданной информации.

Оценка «3» - ученик находит примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» - ученик практически не ориентируется в тексте.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее):

Оценка «5» - ученик полностью понял несложный аутентичный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, инструкцию или отрывок из туристического проспекта), используя при этом все известные приёмы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ и т.д.)

Оценка «4» - ученик полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» - ученик понял текст не полностью, не владеет приёмами смысловой переработки.

Оценка «2» - ученик не понял текст. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Понимание речи на слух:

Оценка «5» - ученик понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (прогноз погоды, объявления, программа радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Оценка «4» - ученик понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» - ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним задачу.

Оценка «2» - ученик понял менее 50% текста, выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним задачу.

Высказывание в форме рассказа, описания:

Оценка «5» -высказывание было связанное и логически последовательное. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию или они были незначительными. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдались легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь эмоционально окрашена с наличием выражения собственного мнения.

Оценка «4» - высказывание связное и последовательное. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. В основном высказывание содержало информацию, отражающую конкретные факты.

Оценка «3» - ученик использовал ограниченный диапазон языковых средств, ограниченный объем высказывания. Допускались языковые ошибки. Иногда нарушалась последовательность высказывания. Речь не эмоционально окрашена. Темп речи замедлен.

Оценка «2» - высказывание небольшое по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра, было допущено большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникло непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе:

Оценка «5» -ученик сумел правильно решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» -ученик решил языковую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. Наблюдались паузы в речи, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» -речевая задача решена не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» -ученик не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к общению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Письменные работы.

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно

и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий

Оценивается по следующей схеме:

Выполнено менее 49 % - «2»
50 - 74% – «3»
75 - 95% - «4»
96-100% - «5»

ПРИНЯТО

решением педагогического совета МБОУ
гимназия № 17
Протокол № 240 от 30.08 2021 года.

СОГЛАСОВАНО

Протокол заседания школьного методического
объединения учителей иностранного языка
от 30.08 2021 года № 240
Руководитель ШМО _____ А. В. Лоза
30.08.2021 года