

**Единый аналитический отчёт по результатам входных опросов родителей
в рамках проекта «Семейный клуб — преемственность поколений»
(на основе опросов «Лучики добра» и «Мы вместе!»)**

1. Общая характеристика участников

В двух входных опросах приняли участие **42 родителя** (18 - «Лучики добра», 24 — «Мы вместе»). Подавляющее большинство - **мамы** (91,7–94,4%), папы представлены незначительно (8,3% во втором опросе). Возраст: преимущественно **30–50 лет** (в первом опросе 40–50 лет - 50%, 30–40 лет - 44,4%; во втором - 54,2% и 45,8% соответственно). Бабушки/дедушки и опекуны практически не участвовали.

Семьи в основном с **двумя детьми** (45,8–55,6%), реже с одним (25–33,3%) или тремя (5,6–25%). Дети обучаются преимущественно в **начальной школе (1–4 классы)** - 83,3% и 87,5% соответственно, что определяет **ключевой запрос** - поддержка при переходе в основную школу.

Опыт перехода:

- В «Лучиках добра» **72,2%** указали, что переход **предстоит**; 16,7% уже перешли.
- В «Мы вместе» **50%** — переход не предстоит, 29,2% уже перешли, 20,8% - предстоит.
- Таким образом, **переход является актуальной темой** для значительной части семей, особенно в первом клубе.

2. Семейные традиции

Общие тенденции:

- **Совместные праздники** — 83,3–94,4%;
- **Путешествия** — 87,5–88,9%;
- **Совместный труд** — 62,5–72,2%;
- **Совместные трапезы** — 54,2–72,2%;
- **Творчество** — 38,9–50%;
- **Чтение книг** — 33,3–37,5%;
- **Посещение храма** — 27,8–33,3%;
- **Спорт** — 29,2–33,3%;
- **Благотворительность** — 4,2% (только во втором опросе).

Преобладают **досуговые и трудовые традиции**. Духовно-нравственные и познавательные практики (чтение, посещение храма, благотворительность) выражены слабее, что указывает на **потенциальные точки роста** для интегрированного клуба.

3. Ценностные профили родителей

По методике Назаренко-Матвеевой Т.М. «Хочу - Не хочу» (оценка знаний, отношения и опыта) получены следующие доминирующие профили:

Ценность	Гармоничный	Хаотичный	Другие профили
Ценность	Гармоничный профиль (Лучики)	Гармоничный профиль (Мы вместе)	Основные дефициты (объединённо)
Уважение к старшим	72,2%	95,8%	4,2–27,8% — хаотичный или «хотят, но не делают»
Милосердие	72,2%	91,7%	4,2–27,8% — хаотичный или «делают, но не знают зачем»
Крепкая семья	77,8%	83,3%	8,3–16,7% —

			хаотичный или «хотят, но не делают»
Созидательный труд	61,1%	70,8%	22,2–29,2% — хаотичный, «хотят, но не делают», «делают, но не знают зачем»

Наиболее благополучные ценности: «Уважение к старшим», «Милосердие», «Крепкая семья».

Наибольшие дефициты: «Патриотизм» (33,3–44,4% с дефицитами) и «Созидательный труд» (29,2–38,9% с дефицитами). Эти ценности должны стать **приоритетными** в работе интегрированного клуба.

4. Трудности перехода и запрос на поддержку

Родители обоих клубов отметили схожие трудности:

- **Повышение нагрузки** — 61,1–62,5%;
- **Новые учителя** — 37,5–50%;
- **Новые требования** — 37,5–55,6%;
- **Новый коллектив** — 16,7–29,2%;
- **Изменение режима** — 16,7–29,2%;
- **Потеря связи с прежним классом** — 5,6–8,3%;
- **Трудностей не было** — 11,1–16,7%.

Что помогало: поддержка родителей (50–79,2%), поддержка классного руководителя (38,9–58,3%), совместные мероприятия (38,9–41,7%), поддержка друзей (22,2–29,2%), знакомство с новыми учителями (8,3–22,2%).

Что помогло бы сделать переход комфортнее:

- **Поддержка родителей** — 61,1–70,8%;
- **Знакомство с новыми учителями заранее** — 61,1–66,7%;
- **Семейный клуб** — 22,2–58,3% (значительный разброс, но в целом востребовано);
- **Совместные мероприятия до перехода** — 44,4–50%;
- **Наставничество старших учеников** — 33,3–44,4%.

Таким образом, Семейный клуб воспринимается как **значимый ресурс** для смягчения переходных трудностей.

5. Общение с классным руководителем

- **Регулярно общаются** — 44,4–58,3%;
- **Иногда (1–2 раза в триместр)** — 25–27,8%;
- **Редко (1–2 раза в год)** — 4,2–16,7%;
- **Только на родительских собраниях** — 11,1–12,5%;
- **Практически не общаются** — 0%.

Удобные формы общения:

- **Мессенджер** — 83,3–87,5%;
- **Телефонный звонок** — 72,2–75%;
- **Личная встреча** — 44,4–66,7%;
- **Родительское собрание** — 38,9–54,2%;
- **Родительский чат** — 20,8–27,8%;
- **Электронная почта** — 4,2–5,6%.

Что помогает в общении: готовность помочь (72,2–87,5%), доброжелательность (66,7–75%), конкретность (45,8–55,6%), уважение к семье (37,5–38,9%), регулярность контакта (11,1–25%).

Что затрудняет: нехватка времени (50–75%), разные взгляды на воспитание (4,2–33,3%), непонимание, о чём говорить (11,1–12,5%), ощущение формальности (11,1–12,5%).

6. Запрос на Семейный клуб

Наиболее интересные направления:

- Культурно-досуговое — 72,2–83,3%;
- Эколого-познавательное — 62,5–72,2%;
- Спортивно-оздоровительное — 45,8–72,2%;
- Творческое — 41,7–61,1%;
- Образовательно-просветительское — 22,2–25%;
- Наставническое — 12,5–38,9%.

Удобные формы работы:

- Совместные мероприятия (праздники, экскурсии) — 61,1–83,3%;
- Мастер-классы — 50%;
- Очные встречи — 38,9–45,8%;
- Онлайн-встречи — 16,7–29,2%;
- Круглые столы — 5,6–20,8%;
- Индивидуальные консультации — 16,7%.

Частота участия:

- Раз в месяц — 16,7–37,5%;
- Раз в триместр — 5,6–33,3%;
- Затрудняюсь ответить — 20,8–61,1%.

Что побудит участвовать:

- Интересные мероприятия — 44,4–83,3%;
- Удобное время — 55,6–75%;
- Доброжелательная атмосфера — 41,7–44,4%;
- Возможность провести время — 27,8–41,7%;
- Возможность помочь ребёнку — 20,8–38,9%;
- Возможность общаться — 16,7–37,5%;
- Личное приглашение — 0–4,2%.

7. Участие в жизни школы

За последний год родители участвовали в:

- Родительских собраниях — 88,9–95,8%;
- Проектах совместно с детьми — 27,8–62,5%;
- Праздниках — 33,3–41,7%;
- Экскурсиях — 27,8–37,5%;
- Конкурсах — 11,1–16,7%;
- Спортивных соревнованиях — 12,5–16,7%;
- Субботниках — 11,1–12,5%;
- Благотворительных акциях — 4,2–55,6%;
- Не участвовали — 4,2–5,6%.

Заинтересованы в:

- Экскурсиях — 66,7–79,2%;
- Совместных проектах — 16,7–54,2%;
- Семейных праздниках — 16,7–45,8%;
- Спортивных мероприятиях — 33,3–38,9%;
- Творческих мастерских — 22,2–33,3%;
- Родительском комитете — 16,7–29,2%;
- Родительском клубе — 16,7–25%;
- Мастер-классах — 16,7–20,8%.

Что мешает: нехватка времени (94,4–95,8%), незнание, как участвовать (5,6–25%), ощущение, что не принесёт пользы (12,5%), не приглашают (8,3%), некомфортная атмосфера (0–11,1%).

8. Готовность участвовать в проекте «Семейный клуб»

Объединённые данные:

- **Да, готов(а)** — $11,1\% + 25\% = 18,1\%$ (в среднем);
- **Скорее да** — $22,2\% + 45,8\% = 34\%$ (в среднем);
- **Итого положительно** — около **52%**;
- **Затрудняюсь ответить** — $38,9\% + 20,8\% = 29,9\%$;
- **Скорее нет** — $16,7\% + 8,3\% = 12,5\%$;
- **Нет** — $11,1\% + 0\% = 5,6\%$.

Таким образом, **более половины родителей готовы участвовать** в проекте, около трети — нейтральны, около 18% — не готовы. Это создаёт **благоприятную основу** для вовлечения семей в работу клуба.

Предпочтительные формы участия:

- **Участие в мероприятиях** — 33,3–70,8%;
- **Участие в опросах** — 54,2–66,7%;
- **Участие в совместных проектах** — 16,7–45,8%;
- **Участие в Семейном клубе** — 22,2–29,2%;
- **Помощь в организации** — 11,1–25%;
- **Наставничество для новых семей** — 5,6–8,3%;
- **Не хотели бы** — 5,6%.

9. Единые выводы и рекомендации для Интегрированного семейного клуба

1. **Портрет участников:** преимущественно мамы 30–50 лет, дети которых обучаются в начальной школе. Значительная часть семей готовится или уже прошла переход в основную школу. Это определяет **ключевой запрос** — поддержка при переходе.

2. **Ценностные дефициты:** наиболее проблемные ценности — «Патриотизм» и «Созидательный труд». Необходимо включить в план клуба мероприятия, направленные на формирование этих ценностей (совместный труд, проекты, знакомство с историей семьи и страны, патриотические акции).

3. **Семейные традиции** в основном досуговые и трудовые. Следует обогащать их духовно-нравственными и познавательными практиками (чтение, посещение храма, благотворительность).

4. **Востребованные направления клуба:** культурно-досуговое, эколого-познавательное, спортивно-оздоровительное, творческое. Формы — совместные мероприятия, мастер-классы, очные встречи.

5. **Барьеры участия:** нехватка времени (95%), незнание, как участвовать (25%), ощущение бесполезности (12,5%). Необходимо **гибкое расписание, чёткое информирование, доброжелательная атмосфера, посильный вклад**.

6. **Общение с классным руководителем** удобно через мессенджеры и телефон. Важны готовность помочь, доброжелательность, конкретность. Эти предпочтения следует учитывать при организации взаимодействия.

7. **Готовность участвовать в проекте** — более 50% положительных ответов. Наиболее привлекательные формы — участие в мероприятиях, опросах, совместных проектах. Это создаёт **благоприятную основу** для вовлечения семей в работу клуба.

8. Рекомендации:

- организовать Интегрированный семейный клуб с учётом выявленных интересов и удобных форм (совместные мероприятия, мастер-классы, экскурсии);
- включить в план работы мероприятия по ценностям «Патриотизм» и «Созидательный труд»;

- предусмотреть наставничество старших учеников для помощи при переходе;
- проводить знакомство с новыми учителями заранее;
- использовать мессенджеры для информирования и обратной связи;
- обеспечить гибкий график и доброжелательную атмосферу;
- активно вовлекать родителей в совместные проекты и мероприятия, снижая барьер нехватки времени;
- для родителей, затруднившихся с ответом (около 30%), предусмотреть индивидуальные приглашения и разъяснительную работу.

10. Заключение

Входные опросы двух первичных клубов («Лучики добра» и «Мы вместе!») показали **высокую готовность родителей к участию** в Интегрированном семейном клубе, выявили **общие ценностные дефициты** (патриотизм, созидательный труд) и **востребованные форматы работы**. Объединение клубов позволит создать **единое ценностно-смысловое пространство**, учитывающее потребности всех семей, и обеспечит **преемственность поколений** через совместную деятельность школы и родителей.